

选择性必修第四册

Unit 4 Sharing

Period I Reading and Thinking

Part I Vocabulary & Grammar

刷语法填空

中国（山西）第 25 批援喀麦隆医疗队近期在喀麦隆的杜阿拉和克里比两座港口城市开展了五一劳动节专项义诊活动，惠及当地居民和旅居当地的中国同胞。

在当地有关部门的协助下，本次义诊累计服务近 600 人次。结合当地常见病的发病特点，医疗队开设了妇科、口腔科、针灸科等专门的科室，还针对当地高发的职业病专门开设了腰痛特色门诊。医疗队同时为当地医护人员开展了健康教育培训，帮助他们提升本地的诊疗服务能力。

“我之前从来没有从任何一位医生这里得到过这么专业细致的诊疗建议，”一位接受过医疗队治疗的当地女工表示。

中国援喀麦隆医疗队队长刘胜滨介绍，本次义诊为当地民众和海外同胞带去了健康保障，也进一步深化了中喀两国的友谊。他补充道：“中国医疗队将始终坚守最初的使命，在援外一线不懈工作，为增进两国人民的民生福祉贡献力量。”

自 1975 年以来，山西省已累计向喀麦隆派遣 25 批医疗队，在为喀麦隆民众带去实实在在的健康福利的同时，也不断巩固着两国源远流长的传统友谊。

Part II 拓展阅读训练

刷阅读理解

A

每天清晨，当第一缕阳光透过她小公寓的窗帘洒进来，72岁的汤普森太太就拿起了编织针。她的手指饱经风霜却十分灵巧，把柔软的线织成鲜亮的围巾、帽子和手套。多年来，这些手作织物早已不只是冬日必需品——它们是她无声的爱的语言，通过当地一家慈善机构送到了城市里的陌生人手中。

“最开始做这件事，只是为了填补丈夫离世后空出来的时间，”她笑着解释，眼角的皱纹跟着弯起，“但很快，这件事就有了更深的意义。每一件织物都带着一份祝愿：愿它能给你带去温暖，愿你能感受到有人在牵挂你。”

这家名为“温暖线缕”的慈善机构专门收集手作织物，分发到流浪者收容所、医院和低收入社区的学校里。汤普森太太在每一处细节上都倾注了心血，她送出的织物大多装饰着精巧的纹样，成了受助者最喜爱的物件。

一个冬日的下午，汤普森太太把一批织好的织物送到收容所时，遇到了一个叫米娅的小女孩，她身上的外套已经磨得破旧。当汤普森太太把一顶顶部带着可爱绒球的亮红色帽子递到她手里时，米娅的眼睛一下子亮了。“这真的是给我的吗？”她小声问道。汤普森太太点了点头，心里满是暖意：“当然了，宝贝。以后还会有更多这样的东西。”这次相遇彻底改变了米娅。她开始每个周末都去汤普森太太的公寓，在她耐

心的指导下学习编织。“编织就像魔法，”有一天米娅一边有节奏地戳着编织针一边说，“你从一根线开始，最后它能变成这么美的东西。”

时间一天天过去，米娅的编织手艺越来越好，她甚至自己设计出了第一条围巾——用她最爱的蓝绿两色织成的条纹款。汤普森太太把这条围巾装裱起来，用来纪念米娅的成长。她说：“善意不只是付出，更是把这份善意传递给更多人。”

如今，“温暖线缕”已经走出了这座城市，全国各地的志愿者都加入了这项事业。汤普森太太虽然不再是团队里最年轻的成员，却始终是这个项目的核心。她的公寓曾经十分安静，现在却总是充满欢声笑语，米娅和其他孩子们聚在这里，一边编织、聊天，一边分享各自的故事。

B

艾琳·亚历山大那天过得很不顺心。在咖啡店工作的一位女服务员当天状态也很差。艾琳点了一杯冰绿茶，还特意告诉这位服务员要打起精神。拿到饮品后，她注意到杯子上写着一行字：“艾琳，你的灵魂闪闪发光。”艾琳回忆起这件事时说：“我当时当然还是很难过，但这件小小的事让我剩下的一整天都变好了。”

今年8月发表在《实验心理学杂志》上的新研究成果，证实了艾琳经历的这类小事能产生多么大的力量。研究人员发现，做出随机善举的人，往往会低估受助者对这份善意的感激程度。他们认为，这种认知偏差会阻碍我们中的很多人更频繁地为他人做善事。

在近期的一项实验中，研究人员在芝加哥的一处溜冰场招募了84名参与者，给每人分发了一杯热巧克力，要求他们选择自己留下，或是作为善

意举动送给一位陌生人。75 名选择送出热巧克力的参与者，被要求用 0（程度非常小）到 10（程度非常大）的量表预测受助者的感受，之后研究人员又让受助者用同一套量表上报自己的真实感受。

得克萨斯大学奥斯汀分校的心理学教授阿米特·库马尔表示，在这项实验里，做出善举的人始终低估了自己收获的感激程度。“人们往往觉得自己送出的东西微不足道，可能根本没什么分量，”库马尔说，“但受助者基本不会这么想。他们会认为这份心意的意义要重大得多，因为他们同时会意识到，有一个陌生人特意为自己做了一件温暖的事。”库马尔补充道：“通过这类实验，我希望能鼓励更多人真正行动起来，主动做出随机的善意举动。”

刷 7 选 5

我们大多数人都有过两种体验：做正确的事能带来多么强烈的愉悦感，同时这件事又有多么难。帮助陌生人会给你带来强烈的满足感，但当你自己已经分身乏术时，还要为他人付出，你大概率也体会过这种压力。这些日常小事指向一个哲学谜题：品行端正的人会更幸福吗？有些人可能会默认道德与幸福自然相伴。另一些人则会提出，道德行为往往需要自我牺牲。

直到近期，科学证据都仅局限于道德的一个维度：善意。过往研究明确证实，人们为他人做出善举时会感觉良好。但研究人员此前从未直接探究过广义层面的品德是否与幸福感存在关联。因此我的团队开展了一系列研究，认真攻克这一难题。

在其中一项研究里，本科生先对自身的幸福感进行自评，给自己的快乐程度和生活意义感打分。他们还向我们提供了身边熟人的联系方式。随

后，这些亲近的人，比如受试者的朋友和家人，会用我们设计的问卷评价受试者的品德，问卷会询问该人在各项公认的核心道德特质上的表现如何。我们发现，被评定为品德更端正的受试者，自身报告的幸福感也更强。

做正确的事并不总是容易的。为遭受不公对待的人挺身而出会让人感到不适。但我们的研究结果表明，总体而言，道德与幸福感之间不存在非此即彼的取舍。相反，品德更端正的人往往能体会到更强的生活意义感和幸福感。这说明，为践行道德付出努力的那些时刻，最终会构成一段整体上更让人满足的人生。

Period II Learning About Language & Using Language

Part I Vocabulary & Grammar

刷语法填空

鲁班工坊在 11 月 21 日开幕的 2024 年世界职业技术教育发展大会上吸引了全球业内人士的关注，此次大会在中国北方的天津市举办。

中国职业技术教育正在向国际扩展，鲁班工坊已成为培养伙伴国家本土人才的里程碑式合作项目。自 2016 年首个鲁班工坊在泰国成立以来，全球 30 个国家和地区已建立了超过 30 个鲁班工坊。

鲁班工坊建设专家委员会主任告诉《环球时报》：“中国正在与全世界其他国家和地区分享职业教育经验。”他还分享，鲁班工坊不仅为伙伴国家提供学术教育，还通过提升那些社区中的年轻人的技能来改善当地生活水平。

中国现在拥有世界上最大的职业教育体系。鲁班工坊推动了全球人才发展，已成为文化交流的桥梁。

鲁班工坊的受欢迎并非巧合。它不是中国凭空创造的项目，而是深深植根于中国推动构建人类命运共同体、推动“一带一路”高质量共建的理念。

Part II 拓展阅读训练

刷阅读理解

多年来，批评者一直提出，共情会让人们的关怀范围变得过于狭窄——只聚焦于个体故事，而非社会更广泛的需求，而审慎的推理能催生更公平、基于事实的选择。但我们发表在 *PNAS Nexus* 上的新研究表明，共情和推理并非对立关系。当二者协同发挥作用时，人们往往会以最公平的方式提供帮助，不会偏袒部分人，而是选择能惠及最多人的方案。

我们对两类长期坚持助人的群体展开了研究：一类是将肾脏捐给陌生人的活体器官捐献者，另一类是运用逻辑思维，将自己相当一部分收入投入到能拯救最多生命的事业中的有效利他主义者，这类事业包括对抗极端贫困、防控可预防疾病等。

所有参与者都需要上报自己对他人痛苦的在意程度、被触动的程度，以及在做决定前放慢节奏、反思、周全考量的频率。我们同时考察了他们的利他判断与行为，既包含“选择帮助亲近好友还是远方陌生人”这类假设性选择，也覆盖了现实中的捐赠行为。

平均来看，器官捐献者的共情得分更高，有效利他主义者的反思性推理得分更高。但无论具备哪一项特质的高分人群，都倾向于支持远方的陌生人，将帮助尽可能多的人作为核心目标。哪怕是共情能力远高于普通成年人的器官捐献者，共情也没有让他们偏向亲近或熟悉的人。当我们测量

他们的利他判断和现实捐赠行为时，他们和普通成年人一样，甚至更倾向于选择能拯救最多生命的公益事业。

当下许多最紧迫的问题都需要激励人们去关怀陌生人，有效利用有限资源。单纯诉诸共情或许能唤起捐赠行为，但未必能催生最高效的捐赠。单纯诉诸推理又可能让人们无动于衷。研究表明，最有力的方式或许是将共情的驱动力和推理的方向指引结合起来。共情提醒我们，他人的痛苦值得重视；推理则能引导这份驱动力流向能产生最大帮扶效果的地方。

单元限时小卷

刷阅读理解

我们都经历过这样的时刻：一个词明明就在嘴边，却怎么也想不起来。这种令人沮丧的现象被称为“舌尖效应”，传统观点认为它的成因是大脑只部分记住了答案。但新的研究对这一观点提出了质疑，认为舌尖感更可能是一种虚假的心理错觉，而非真实的记忆提取状态。仅仅是“觉得自己知道某件事”，并不能保证你真的掌握了它。

为了探究这一现象，研究人员让大学生回答 80 道常识题，每道题都要求用一个单词作答。如果学生无法给出正确答案，就需要说明自己是否处于“话到嘴边想不起来”的状态。随后他们要猜测目标单词的首字母、音节数或发音这类细节。结果显示，处于舌尖状态的参与者给出部分相关信息的概率要高得多，在其中一项实验里，这个概率是普通状态的五倍。

但这些部分信息绝大多数都不准确。比如，处于舌尖状态时，参与者对发音或音节数的猜测正确率和其他状态相比没有任何优势；首字母猜测的正确率仅比非舌尖状态高出一点点（约 11%对 8%）。令人意外的是，

处于舌尖状态时，参与者对自己的猜测的信任度达到了 58%，而在其他状态下这一比例仅为 7%。这说明舌尖效应会让人们对自己掌握的碎片化信息产生虚假的自信。

早期研究显示，舌尖感并非完全是错觉：经历过舌尖状态后，参与者在后续常识测试中的得分会更高（55%对 42%），但近期的研究结果提醒人们不要完全信任这种感受。该研究提出，这种心理状态的成因可能并非大脑掌握了部分信息，而是完全相反的机制：舌尖感本身会触发大脑的记忆搜索行为。该研究的首席心理学家安妮·克利里解释道：“人们可能只是对问题本身产生了熟悉感。这种感受就像一个信号，告诉大脑要更深入地挖掘存储的知识。”

关于舌尖效应的新研究成果已经引发了广泛的学术讨论，学者们普遍认为这些结论具备深远的意义。这些新发现挑战了现有的记忆模型，推动教育和临床场景重新评估相关评估方法，很可能会重塑未来该领域的研究方向。

刷 7 选 5

你第一次读材料的时候，有没有过回头重读句子或段落经历？出现这种情况，是因为内容太难读一遍理解不了，还是因为你走神犯困了？很可能后者是正确的。你要么在打盹，要么在做白日梦。读到页面一半的时候，你才反应过来，自己完全不知道刚才读了什么。你的眼睛在跟着文字走，但思绪早就飘走了。于是你回头重读，不是因为你看不懂内容，而是因为你根本没集中注意力。这种类型的重读就被称为“回读”。

打盹和做白日梦，都是你没有完全投入阅读材料才养成的坏习惯。你要对自己严格要求，保证阅读时拿出 100% 的专注力。调动你的思维，把读到的新内容在脑海里具象化，还要把新材料和你已经掌握的知识关联起来。不只是扫过文字，还要同步思考内容。如果你的思绪真的完全被文本占据，就根本不会去想周五晚上的安排，或是周六要去哪里玩。

回读就像一根拐杖，让你能靠它弥补之前浪费掉的阅读时间。首先，你要明确自己是在什么时候、出于什么原因开始回读的。接下来，主动放弃随意回读的权利，彻底改掉这个习惯。你可以告诉自己：“好吧，刚才那段我没跟上，是因为我刚才在想别的事，但我现在要继续往下读，马上集中全部注意力。”

因为看不懂内容而回读，是一种合理的补全理解的策略。能自主监控自身理解状态的优秀读者，会在阅读过程中使用这种方法。但反过来，因为思绪放空、犯困走神而回读，纯粹就是在浪费时间。

刷语法填空

中国有超越了 3,000 年的历史记载。然而，中国家具的历史甚至比文字历史还要悠久，它可以追溯到 7,000 多年前的河姆渡文化。

明清时期的家具大多为手工制作，以优质硬木为原料，如今这种硬木已十分稀少，且价格昂贵。普通人常用的木材有松木、榆木、榉木等，但这些木材的质量差别很大。

古典家具大多为手工制作。现代机器无法完全取代手工。机器雕刻出的造型虽规整，但线条生硬，缺乏生气。

中国古典家具最为精妙之处在于其结构部分——即榫卯工艺。在中国

古代，只通过利用木材本身将木块组合在一起是所有木匠的基本技能。它最初是在 7,000 多年前祖先居住的河姆渡遗址的木结构中发现的。这种结构是中国劳动人民的智慧，充分体现了人类的创造力和艺术技巧。

中国古代哲学思想体系已经体现在中国传统家具中。例如，儒家思想强调温和与中庸之道。为了实现那一理念，熟练的木匠适当地搭配了家具的曲线和直线。这就是为何中国家具总是展现出平衡与稳固之美。